

“课程标准”内涵的变化及其对教育改革的影响

胥永华

(华东师范大学 课程与教学研究所, 上海 200062)

【摘要】“课程标准”成为目前教育和非教育人士探讨的主要话题之一。对于“课程标准”的内涵,许多人还存有一定的误解。本文对“课程标准”的内涵进行探讨性地界定,并从课程结构、教材、目标陈述、评价和教师等五个方面探讨了“课程标准”内涵的变化对我国教育改革的影响。

【关键词】课程标准;教学大纲;目标陈述

【中图分类号】G423.04

【文献标识码】A

【文章编号】1002-8064(2001)03-0013-03

随着我国基础教育改革的不断推进,《国家基础教育课程改革指导纲要》已初步形成,在这个指导性文件中,将制定国家统一的课程标准与框架。课程标准框架是《国家基础教育课程改革指导纲要》的具体体现,也是教材编写、教师教学、学生学习与课程管理的重要依据。

一、“课程标准”的原始内涵

“课程标准”并不是一个新的词汇,有关它的历史可追溯到清朝末年,在各级学堂课程中有《功课教法》或《学科程度及编制》章,列有课程门目表和课程分年表,这是“课程标准”的雏形^[1]。明确以“课程标准”作为教育指导性文件的是在1912年的1月,当时南京国民政府教育部颁布了《普通教育暂行课程标准》,这是我国课程发展史上出现的第一个课程标准^[2]。“课程标准”是按学段设计和颁布的,如国民党政府教育部曾分别颁布了《国民小学暂行课程标准》、《初级中学课程标准》和《高级中学课程标准》^[3]。此时的“课程标准”内涵为:课程标准是确定一定学段的课程水平及课程结构的纲领性文件。课程标准(结构)一般包括课程标准总纲和各科课程标准两部分。前者是对一定学段的课程进行总纲设计的纲领性文件,规定各级学校的课程目标、学科设置、各年级各学科每周的教学时数、课外活动的要求和时数以及团体活动的时数等;后者根据前者具体规定各科教学目标、教学教材纲要、教学要点、教学时数和编订教材的基本要求等^[4]。此后四十多年里,教育界一直沿用“课程标准”这一词汇,直到1952年,在全面学习苏联的背景下,将课程标准总纲改为“课程计划”,各科课程标准改为“教学大纲”。因此许多人认为“课程标准即是教学大纲……”^[5]、“课程标准也叫教学大纲……”^[6]。

二、“课程标准”的现代内涵

九十年代,在第一轮课程改革的推动下,一些教育人士重新提及“课程标准”,“课程标准”再一次进入人们的视野。1999年1月,国务院批转了教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》,该计划要求2000年初步形成现代化基础教育课程框架课程标准,改革教育内容和教学方法等^[7]。“课程标准”以正式文件的形式再次载入史册。然而,日新月异的社会的发展和迫在眉睫的教育改革使重新提及“课程标准”内涵发生了深刻的变化。从以下国家(地区)或组织对“课程标准”的描述中,我们可以初步理解我国“课程标准”的内涵,管窥到我国教育改革的思路。

澳大利亚维多利亚《课程标准框架》指出,课程标准描述的是学生学习所包括的主要领域及大多数学生在每一学习领域达到的学习结果。它为各个学校课程规划、实施与评价提供了一种参照^[8]。

《加拿大艾大略共同课程省级标准》提出,课程标准是为评估学生学习而设计的一般标准。该标准通过描述期望学生达到的省级标准,为所有的学生建立了相称的目标。它们的根本目的是为了给教师、家长和学生提供对期望学生达到的结果的清晰的陈述。课程标准对学生提出了较高但是合理的要求,这些要求调和了学生现有学业水平和期望达到的学业水平,以保证此标准兼具未来性和现实性。教师可以运用课程标准来评估学生的学习,并与学生、家长一起规划如何提高。教师也可以将标准作为向家长报告学生学业成绩的参考。家长可以运用课程标准来评估孩子的学习情况,校董事会和教育部可以用这个标准作为课程评价的依据^[9]。

* [收稿日期] 2001-04-17

1992年,在美国举行的亚太经济合作组织成员国(地区)教育部长会议中提出,课程标准是对我们希望学生在校期间应掌握的特定的知识、技能和态度的非常清晰明确的阐述。课程标准描述了一个社会或一种教育体系规定学生不同年级、不同的学科领域应该获得的成绩、行为以及个人发展,以使学生在丰富完满的生活做好准备^[10]。

(1)“课程标准”主要是对学生在经过某一学段之后学习结果的行为描述,而不是对教学内容的具体规定(大纲或教科书);(2)“课程标准”是国家(有些国家是地方)制定的某一学段的共同的、统一的基本要求,而不是最高要求;(3)学生学习结果行为的描述应该尽可能是可理解的、可达到的、可评估的,而不是模糊不清的、可望而不可及的;(4)“课程标准”隐含着教师不是教科书的执行者,而是教学方案(课程)的开发者,即教师是“用教科书教、而不是教教科书”;(5)“课程标准”的范围应该涉及作为一个完整个体发展的三个领域:认知、情感与动作技能,而不仅仅是知识方面的要求。

三、“课程标准”内涵变化对教育改革的影响

“课程标准”与“教学大纲”相比,发生了质的变化。这种变化直接影响了我国教育改革理念的变化,更对第二轮的课程改革产生了深远影响。

(一)对课程标准的影响。

多年来,我国中小学实施的是单一学科课程,突出表现为以学术性课程为主,适应地方需要的课程,对于学生生活教育的课程薄弱;课程门类过多、课时总量偏高;课程内容强调对知识的掌握,对于技能和情感等方面要求较少,知识又只强调记忆,应用强调较少;对课程结构和课程内容的整合也强调过少。实施课程标准以后,这种状况将有一定程度的改观。课程标准规定的是学习的领域,是对学习结果的描述,因而学习某一领域,得到某一结果很难通过单一的学科课程实现;课程标准重视各种单项能力训练,同时也强调综合运用能力的培养,这就使得课程的结构合理化、课程的内容综合化、能力的发展协调化。这也正是实施课程标准之后,课程同以前课程的根本区别所在。国家适时地推广和实施综合课程,增加社会实践活动课,学校也可在执行国家课程和地方课程的基础上,视本校的传统和优势、学生的兴趣和需要,开发或选用适合本校的课程,这些将作为实施课程标准的依托。

(二)对教材的影响。

建国后,在“一纲一本”或“一纲几本”的影响下,教材只是一本或几本;并且这些教材强调学科体系的严密性和系统性,忽视了儿童的学习与心理规律;重视各门学科

的学术性的经典内容,忽视知识与社会和学生生活的联系;知识内容相对陈旧,没有反映科学技术的新成果。“课程标准”出台后,将改变“教师与学生共同使用一种教科书,教师按教科书教,学生按教科书学”的现象。同时,也将改变过去教科书陈旧、人文性缺乏和版本更替较慢等现象。“课程标准”与“教学大纲”不同,“课程标准”描述的是学生的学习结果而不是限定教师的教学内容;“课程标准”规定学习领域而不是科目,因此它不直接规范教材,而是通过对学生学习结果的描述间接影响教学材料的编写。国家鼓励有关机构、出版部门等依据国家课程标准组织编写中小学教材。有条件的学校根据自身的教育资源和不同年龄学生的需要开发校本课程教材,从而使教材更具适切性、易读性等。

(二)对目标陈述的影响。

多年来,我国的教育目标陈述存在空泛的现象,缺乏明确的指向,也很难观察到个体对应的行为。这样的目的,不仅造成执行者的困惑,也难于具体操作,往往流于形式。在“课程标准”的规定下,目标将更具体。对一般的态度、价值观及个人品质等目标,由于它们的性质难以用精确的语言来加以界定或转化为可测量和可清楚观察到的行为,虽说他们是教育重要的目标之一,但在课程目标中较少出现。在目标陈述中尽量使用“说出”、“背诵”、“认出”、“发现”、“选择”、“记录”、“归类”、“发表”、“承认”、“回答”、“区别”和“解决”等较为明确的动词。

(三)对评价的影响。

教育目标最终将由学习的结果进行表示,不能没有结果的学习,也不能学习没有结果。以前,“教学大纲”明确规定了学习达到的成果,各界人士也根据“教学大纲”的规定评价学校整体教育效果。出现应试教育之后,学习成果的评价将不可避免的由考试的成绩而定,当然成绩越高,教育就越有成效。教育变为精英教育、专业教育,由此学校、教师和学生负担沉重。课程标准将对此种现象进行改观。因为课程标准规定是最低标准,而不是最高标准,这将保证基础教育的基础性和发展性。这些最低标准是基础教育为每一个学生今后的发展和从事终身学习打基础和提高全民素质所必须的要求。这些要求将给学生全面、丰富的发展留有充足的时间和空间,有利于学生自主、多样、持续和有创造性的发展。

(四)对教师的影响。

在实施“课程标准”之前,教师的角色相对单一,教师只要教好教科书就完成了很大一部分的任务。实施“课程标准”之后,教师的角色将发生深刻变化。首先,教师对众多教学材料的选择提出自己的建议,以更适合本地区、本学校的学生和资源;其次,教师(下转第64页)

生自己做出选择和判断,并把自己的判断和社会期望的判断做出比较;凡是有争议的问题和事情,老师都应该暂缓发表意见,鼓励学生讲出自己的道理;同时还要允许鼓励不同意见的存在;另外,还要尊重学生出于个人内在兴趣和偏好而做出一些价值选择,尽管其中的某些选择与教师自己的价值观念不同。

2. 尊重儿童的权利。《儿童权利公约》阐述了一个关于儿童的宗旨:儿童应得到作为人的尊重;每个孩子性格、爱好、需要方面都是独特的。该宗旨需要在学校的组织、课程和学校精神中得到体现,但这一宗旨和全世界大多数国家的教育文化传统存在严重分歧;这些国家的学校通常体现出权利主义的特征,孩子被视作成人智慧的消极接受者。国家必须承认儿童有休息与休闲的权利。他们有权利玩耍嬉戏,从事娱乐活动,参与文化生活。儿童还享有一定范围内过失不受责备或惩罚的权利。成人应该尊重并且维护属于儿童的权利。

3. 尊重儿童的差异性。每个儿童都有不同的天性,有的文静,有的好动;有的反应敏捷,有的迟缓;有的语言表达能力强,有的不善言词……就象世界上没有两片完全相同的树叶一样,世界上也没有两个完全相同的儿童。儿童天然存在着差异,教师要在充分尊重儿童的差异的基础上,对他进行有效地引导。

5. 尊重儿童的心理自由。尊重儿童的心理自由是指鼓励他讲出自己内心深处的想法,给他一个想象的空间,允许他自由地联想和自由地谈论,只有这样才能不扼

杀掉儿童的创造力。主动、自由是儿童的天性,教师应该倾听孩子们的心声,尊重他们,鼓励他们的好奇心,让孩子们敢于辩论,勇于挑战,善于创造和探索。

尊重儿童就是为儿童文化的发展创造一个良好的空间。只有被尊重的儿童才能自由地创造、发展属于自己的文化。教育要真正在学生身上达到预期的效果,就不能无视和抵制儿童文化,必须取得儿童内心的认同,从学生的生态角度出发,从学生的生活世界出发,转化原有的知识,以富有儿童文化的语言和行为来施加教育影响。

走向儿童文化是时代的召唤。教育工作者要在尊重儿童的前提下理解儿童文化、走向儿童文化。只有在这个基础上,才能在儿童文化与成人文化之间架起一座沟通的桥梁,从而解决我国基础教育中存在的一些问题。

【参考文献】

- [1]边霞.论儿童文化的基本特征[J].教育研究,2000(1).
- [2]郑金洲.基础教育改革与发展的世纪走向[J].华东师范大学学报(教育科学版),2000(9).
- [3]实施《儿童权利公约》的进展情况的促进和阻碍因素[J].教育展望,2000(2).
- [4]刘晓东.儿童的本能与儿童的教育[J].学前教育研究,2000(2).
- [5]桑德拉·普鲁内拉·马松.儿童在教育中享有的权利[J].教育展望,2000(2).

【责任编辑:洪云】

(上接第14页)将不再教教科书,而是用教科书教,教师既要改进教学方法,同时也对教科书进行重新认识。教学方法上,教师不能再单一的讲授而要多种媒体综合运用。对于教材,教师只能把它作为一种学习的材料。教师根据“课程标准”规定的内容领域,可增删教科书,也可以增加课外的书籍以补充教科书,同时也可应用现代教育技术在内容和方法上有所改进;第三,课程标准的领悟使教师专业面临巨大挑战,教师的领悟将决定着学生的学习的效果。总之,教学材料选择、课时安排、教学法的要求及评估等与以前相比都将发生变化,教师将面临严峻的挑战。

“课程标准”代替“教学大纲”,是我国教育界人士对“教学大纲”所带来的各种教育现象的反思,同时也是对新一轮课程改革的殷切期盼。“百年大计,教育为本”,“课程标准”所掀起的新的教育改革浪潮必将使我国的基础教育发展迈上崭新的台阶。

【参考文献】

- [1][3]廖哲勋.课程学[M].武汉:华中师范大学出版社,1991.149.
- [2][4]顾明远主编.教育大辞典[M](第一卷).上海:上海教育出版社,1990.280.
- [5]袁振国主编.当代教育学[M].北京:教育科学出版社,1998.149.
- [6]胡学增.现代课程论纲要[M].西安:陕西人民教育出版社,1998.32.
- [7]<http://www.scmyns.com/zh01.htm>
- [8]崔允许,沈兰.澳大利亚维多利亚课程标准框图架述评[J].外国教育资料,2000(1).
- [9]沈兰.关于制订课程标准的建议——兼评《加拿大安省数学课程标准(1—9年级)》[J].外国教育资料,2000(5).
- [10]国家教委与联合国儿童基金会1990—1993周期合作调研项目.学习质量和质量标准[M].南宁:广西教育出版社,1995.280.

【责任编辑:洪云】