

# 论新课程背景下的教学观

余文森

(福建师范大学教育科学与技术学院, 福建 福州 350007)

**摘要:** 教学改革的首要任务是确立新的教学观。与新课程相适应的体现素质教育精神的教学观主要包括: 全面发展的教学观, 这是从教学目的的角度提出的; 交往与互动的教学观, 这是从师生关系的角度提出的; 开放与生成的教学观, 这是从教学过程与教学结果的角度提出的。

**关键词:** 结论与过程; 认识与情意; 交往; 对话; 开放; 生成

**中图分类号:** G632.3

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1000-5285(2006)06-0164-05

观念是行动的灵魂, 教学观念对教学起着指导和统率的作用。确立新的教学观念, 是教学改革的首要任务。教学观念不转变, 教学改革无从谈起。新课程的教学改革要求我们首先确立起与新课程相适应的体现素质教育精神的教学观念。

## 一、全面发展的教学观

传统教学是一种以知识为本位的教学, 知识是第一位的, 知识的价值是本位的, 情感、态度、智力、能力等其他方面的价值都是附属的, 这种教学在强化知识的同时, 从根本上失去了对人的生命存在及其发展的整体关怀, 从而使学生成为被肢解的人, 甚至被窒息的人。现代教学以人为本位, 旨在促进人的发展。新课程把发展的内涵界定为知识、技能; 过程、方法; 情感、态度、价值观三者(三维目标)的整合。其中, 所谓“知识与技能”强调的是学科的基本知识与基本技能; 所谓“过程与方法”强调的是了解和体验问题探究的过程和方法, 并初步掌握发现问题、思考问题和解决问题的基本方法, 真正学会学习; 而所谓“情感态度与价值观”关注的则是“形成积极的学习态度、健康向上的人生态度、具有科学精神和正确的世界观、人生观、价值观, 成为有责任感和使命感的社会公民等”<sup>[1]</sup>。应当指出, 人从来就应当是完整意义上的人。因此, 人的认知, 人的情感, 以及人的意志等都应当是有机结合在一起的。所以, 在教学过程中,

新课程的“三维”目标就必须是融为一体, 不可分割的。

全面发展的教学观突出表现在以下两个方面:

### (一) 结论与过程的统一

结论与过程的关系是教学过程中一对十分重要的关系, 它反映的是学科内部知识、技能与过程、方法的关系。从学科本身来讲, 过程体现该学科的探究过程与探究方法, 结论表征该学科的探究结果(概念原理的体系)。二者是相互作用、相互依存、相互转化的关系。一方面, 概念原理体系的获得依赖于特定的探究过程和方法论, 另一方面, 探究过程和方法论蕴含于相应的概念原理体系之中。如果说, 概念原理体系是学科的“肌体”, 那么探究过程和探究方法就是学科的“灵魂”, 二者有机结合才能体现一门学科的整体内涵和思想。当然, 不同学科的概念原理体系不同, 其探究过程和方法论也存在区别。但无论对哪一门学科而言, 学科的探究过程和方法论都具有重要的教育价值, 学科的概念原理体系只有和相应的探究过程及方法论结合起来, 才能有助于学生形成一个既有肌体又有灵魂的活的学科认知结构, 才能使学生的理智过程和精神世界获得实质性的发展与提升。

从教学角度来讲, 所谓教学的结论, 即教学所要达到的目的; 所谓教学的过程, 即达到教学

收稿日期: 2006-08-28

基金项目: 教育部新世纪优秀人才支持计划基金项目

作者简介: 余文森(1963—), 男, 福建莆田人, 福建师范大学教育科学与技术学院教授, 教育部新课程教学专业支持工作组负责人。

目的必须经历的活动程序。毋庸置疑，教学的重要目的之一，就是使学生理解和掌握正确的结论，所以必须重结论。但是，如果不经过学生一系列的质疑、判断、比较、选择，以及相应的分析、综合、概括等认识活动，即如果没有多样化的思维过程和认知方式，没有多种观点的碰撞、论争和比较，结论就难以获得，也难以真正理解和巩固。更重要的是，没有以多样性、丰富性为前提的教学过程，学生的创新精神和个性化思维就不可能培养起来<sup>[2]</sup>。所以，不仅要重结论，更要重过程。基于此，新课程把过程方法本身作为课程目标的重要组成部分，从而从课程目标的高度突出了过程方法的地位。

现代教育心理学研究指出，学生的学习过程不仅是一个接受知识的过程，而且也是一个发现问题、分析问题、解决问题的过程。这个过程一方面是暴露学生产生各种疑问、困难、障碍和矛盾的过程，另一方面是展示学生聪明才智、形成独特个性与创新成果的过程。正因为如此，新课程强调过程，强调学生探索新知的经历和获得新知的体验。当然，强调探索过程，意味着学生要面临问题和困惑、挫折和失败，这同时也意味着学生可能花了很多时间和精力结果表面上却一无所获，但是，这却是一个人的学习、生存、生长、发展、创造所必须经历的过程，也是一个人的能力、智慧发展的内在要求，它是一种不可量化的“长效”、一种难以言说的丰厚回报，而眼前耗费的时间和精力应该说是值得付出的代价。

## （二）认知与情意的统一

学习过程是以人的整体的心理活动为基础的认知活动和情意活动相统一的过程。认知因素和情意因素在学习过程中是同时发生、交互作用的，它们共同组成学生学习心理的两个不同方面，从不同角度对学习活动的施予重大影响。如果没有认知因素的参与，学习任务不可能完成，同样，如果没有情意因素的参与，学习活动既不能发生也不能维持。传统的教学论研究忽视了教学中的情感问题，把生动、复杂的教学活动囿于固定、狭窄的认知主义框框之中。正如前苏联教学论专家斯卡特金所指出的：“我们建立了很合理的、很有逻辑性的教学过程，但它给积极情感的食粮很少，因而引起了很多学生的苦恼、恐惧和别的消极感受，阻止他们全力以赴地去学习。”<sup>①</sup>现代教学要求摆脱唯知主义的框框，进入认知与

情意和谐统一的轨道。

当前在新课程的理念背景下，教学中的情意因素被提高到一个新的层面来理解。首先，内涵变得丰富了，新课程强调情感、态度、价值观三个要素，情感不仅指学习兴趣、学习热情、学习动机，更是指内心体验和心灵世界的丰富。态度不仅指学习态度、学习责任，更是指乐观的生活态度、求实的科学态度、宽容的人生态度。价值观，不仅强调个人的价值，更强调个人价值与社会价值的统一；不仅强调科学的价值，更强调科学价值与人文价值的统一；不仅强调人类的价值，更强调人类价值与自然价值的统一，从而使使学生从内心确立起对真、善、美的价值追求以及人与自然和谐可持续性发展的理念。其次，情感、态度、价值观本身成为课程目标的重要组成部分，它们不是附属的，而是具有独立意义的，正如不同学科，其探究过程和方法论存在区别一样，不同学科，情感、态度、价值观的内容和指向也有所区别。但就其共性而言，任何学科的教学都必须以人为教育对象，致力于培养学生丰富的情感、积极的态度和正确的价值观。第三，情感、态度、价值观必须有机地渗透到课程教学内容中去，并有意识地贯穿于教学过程之中，使教学过程成为学生一种愉悦的情绪生活和积极的情感体验，成为学生一种高尚的道德生活和丰富的人生体验。

## 二、交往与互动的教学观

教学是教师的教与学生的学的统一，这种统一的实质是交往。据此，现代教学论指出，教学过程是师生交往、积极互动、共同发展的过程。没有交往，没有互动，就不存在或未发生教学，那些只有教学的形式表现而无实质性交往发生的“教学”是假教学。把教学本质定位为交往，是对教学过程的正本清源。它不仅在理论上超越历史上的“教师中心论”和“学生中心论”，现实中的“学生特殊客体论”和“主导主体论”，而且在实践上具有极其重要的现实意义。

在认识论层面上，传统教学理论以教为重心和线索而展开，因而导致教学理论严重忽视学生的存在，成为“没有学生”或“没有儿童”的理论。与此相对立的另一个极端则是强调从学的角度考虑问题，教学理论重心由教转向学，从学的角度切入教学问题，实现教学理论乃至实践的重

① 引自《普教研究》（沈阳），1991年第6期，第26页。

心转移,这种思路在方向上与从教的角度切入问题正好相反,并且的确不无进步意义,却仍然摆脱不了前者所面临的困境。我们认为,从教与学的关系,从教与学的相恃而立、对立同一入手,简言之,从教学中教与学的不可分性、整体性、共在性入手,立足于教与学之间而不是从某一方出发,着眼于教与学的关系而不是单纯的实体,即从“关系”、“交往”的角度切入,而不是从“实体”、“要素”的角度切入,才有可能真正地全面揭示教学的本质<sup>[3]</sup>。

那么,什么是交往呢?简而言之,所谓交往,就是共在的主体之间的相互作用、相互交流、相互沟通、相互理解,这是人基本的存在方式。人正是在交往中,在与他人的互动中生活着,并通过交往学习着生存所需要的知识、技能、经验、品德等,形成积极的人生观和丰富的个性,发展人之为人的一切方面,获得人的本质。“一个人的发展取决于和他直接和间接进行交往的其他一切人的发展”(马克思)。

与一般交往相比,教学中的师生交往具有如下属性:师生交往的本质属性是主体性,交往论承认教师与学生都是教学过程的主体,都是具有独立人格价值的人,两者在人格上完全平等,即师生之间只有价值的平等,而没有高低、强弱之分。在交往中,教师与学生作为有生命的、具有平等地位的人相遇,相互尊重彼此的独特个性,自由而持久地交换意见,共享不同的个人经历、人生体验。在交往中,教师与学生共同学习民主和平等的观念,学习尊重差异、尊重生命。在相互对比、评价中发展自我意识和主体意识,形成对世界及与自己的关系的新的认识。教师与学生的关系则朝着这个方面发展,即教师的职责将“越来越少地传递知识,而越来越多地激励思考;除了他的正式职能以外,他将越来越成为一个顾问,一位交换意见的参与者,一位帮助发现矛盾论点,而不是拿出现成真理的人。他必须集中更多的时间和精力去从事那些有效果的和有创造性的工作:相互影响、讨论、激励、了解、鼓舞”<sup>[4]</sup>。由此,教师与学生之间就形成了真正的人与人的关系,我们相信,在这样的师生关系中,学生会体验到平等、自由、民主、尊重、信任、友善、理解、宽容、亲情与关爱,同时得到激励、鞭策、鼓舞、感化、召唤、指导和建议,形成积极的、丰富的人生态度与情感体验。师生交往的基本属性是互动性和互惠性,交往论强调师生间、学生间动态的信息交流,通过信息交流

实现师生互动,相互沟通,相互影响,相互补充,从而达到共识、共享、共进。这是教学相长的真谛。交往昭示着教学不是教师教、学生学的机械相加。传统的严格意义上的教师教和学生学,将不断让位于师生互教互学,彼此将形成一个真正的“学习共同体”。对教学而言,交往意味着对话,意味着参与,意味着相互建构,它不仅是一种教学生活方式,更是弥漫、充盈于师生之间的一种教育情境和精神氛围。对学生而言,交往意味着心态的开放,主体性的凸现,个性的张显,创造性的解放。对教师而言,交往意味着上课不是传授知识,而是一起分享理解;上课不是无谓的牺牲和时光的耗费,而是生命活动、专业成长和自我实现的过程。交往还意味着教师角色定位的转换:教师由教学中的主角转向“平等中的首席”,从传统的知识传授者转向现代的学生发展的促进者。可以说,创设基于师生交往的互动、互惠的教学关系,是新课程教学改革的一项重要任务。

显然,与一般交往相比,师生交往在交往主体、交往目的、交往内容以及组织方式等方面都有很大的不同,突出表现在,一般交往带有一定的自发性、盲目性、自在性和无意识性,而师生交往则具有高度的自觉性和导向性。值得强调的是,师生交往的意义决不仅仅是教育或教学活动的背景、条件、手段,它的价值也不仅仅是完成教学任务、促进知识教学的工具性价值。师生交往的深层意义就在于使置身于其中的每一个人,把经过交往形成的知识、经验、精神模式、人生体验等作为共享的生存资源,发展智慧、情感、意志、精神等完善人的一切方面,使每一个人不断获得完善自身、自我超越的动力,不断使自己成为人。这正是师生交往在学校教育中的深层意义之所在<sup>[5]</sup>。

以交往与互动为特征的教学,常常要借助“对话”而实现。按照雅斯贝尔斯的说法,“对话是真理的敞亮和思想本身的实现”,是一种“在各种价值相等、意义平等的意识之间相互作用的特殊形式”。它强调的是双方的“敞开”与“接纳”,是一种在相互倾听、接受和共享中实现“视界融合”、精神互通,共同去创造意义的活动。可以说教学对话是师生基于互相尊重、信任和平等的立场,通过言谈和倾听而进行的双向沟通、共同学习的过程。

在实践中,对话教学要注意以下几点:1. 对话不是简单的问答。一提到师生对话,许多人

就自然而然联想到课堂上的师生问答，以为那就是师生对话。但作为教学状态的师生对话，并不能简单地理解为课堂上的师生问答。发生在课堂上的有些师生问答，其实并非真正的教学对话。真正的师生对话，指的是蕴涵教育性的相互倾听和言说，它需要师生彼此敞开自己的精神世界，从而获得精神的交流和价值的分享。它不仅表现为提问与回答，还表现为交流与探讨，独白与倾听，欣赏与评价。这是对话在质方面的要求。2. 对话并非越多越好。教学中的对话无论是作为一条“原则”，还是作为一种方法，它的使用都必须服从服务于教学的目的，不能为对话而对话，对话的滥用必然导致形式主义。总之，对话并非越多越好，这是对话在量方面的要求。3. 对话的目的并不是要达成一致。对话不是为了消除差异、排除异己，而是为了更好地理解和珍视差异。观点的不同正说明问题的复杂性，说明有对话的必要与可能。学生之间、师生之间的思想碰撞，应该是“对话”的主旋律。

### 三、开放与生成的教学观

开放对应于封闭，生成对应于预设。教学是预设与生成、封闭与开放的矛盾统一体。凡事预则立，不预则废。预设是教学的基本要求，教学是有目标、有计划的活动，教学的运行也需要一定的程序，并因此表现出相对的封闭性。

传统教学过分强调预设和封闭，从而使课堂教学变得机械、沉闷和程式化，缺乏生气和乐趣，缺乏对智慧的挑战和对好奇心的刺激，使师生的生命力在课堂中得不到充分发挥。封闭导致僵化，只有开放，才有可能使教学充满活力。

开放，从内容角度讲，意味着科学世界（书本世界）向生活世界的回归，生活世界是科学世界的基础，是科学世界的意义之源，教育必须回归生活世界，回归儿童的生活。传统教育把学生固定在“书本世界”或“科学世界”里，教育与人的“生活世界”分离，难以体现教育全部的生活意义和生命价值，教育在“生活世界”的意义失落中艰难前行，不能为学生建立起有价值的生活秩序和生活方式。教育是人的教育，是科学教育与生活教育的融合。只有植根于生活世界并为生活世界服务的教育，才具有深厚的生命力。回归生活世界的主张并不否定科学书本世界存在的合理性，而是在两个世界之间保持一种必要的张力，使科学教育不致因遗忘生活世界而丧失其存在意义基础。从课程角度讲，要把学生的个人知识、直接经验、生活世界看成重要的课程资源，

尊重“儿童文化”，发掘“童心”、“童趣”的课程价值。从教学角度讲，要鼓励学生对教科书的自我理解、自我解读，尊重学生的个人感受和独特见解，使学习过程成为一个富有个性化的过程。从儿童的世界出发，让儿童用自己的眼睛观察自然，用自己的心灵感受世界，用自己的方式研究社会。

开放，从过程角度讲，人是开放性的、创造性的存在，教育不应该用僵化的形式作用于人，否则就会限定和束缚人的自由发展。人是未完成的非终极的存在，教育不应该把培养中的中点当做终点，以目标取代目的，否则就会阻隔人的发展。人是不可限定的，教育不能限定人，只能引导人全面、自由、积极地生成。教学过程不是教师对学生的单向的“培养”过程，而是师生交往、互动的过程，学生不是作家笔下被随意驱驰的小说人物，不是画家笔下任意涂抹的图画，也不是电视电影面前无可奈何的观众，而是具有主观能动性的人。他作为一种活生生的力量，带着自己的知识、经验、思考、灵感、兴致参与课堂活动，并成为课堂教学不可分割的一部分，为此，课堂教学不应当是一个封闭系统，也不应拘泥于预先设定的固定不变的程式。预设的目标在实施过程中需要开放地纳入直接经验、弹性灵活的成分以及始料未及的体验，要鼓励师生互动中的即兴创造，超越目标预定的要求。“人们无法预料教学所产生的成果的全部范围。没有预料不到的成果，教学也就不成为一种艺术了。”<sup>[6]</sup>

可以说，开放性的精神正是陶行知先生所提倡的所谓“六大解放”，即解放儿童的眼睛，儿童才能观察世界，观察社会，探索新领域，研究新事物；解放儿童的嘴巴，儿童才能大胆发表自己的见解，并乐于与教师进行心灵交流；解放儿童的头脑，儿童才能摆脱迷信、成见、曲解，破除唯书唯师唯上，才能独立思考，大胆想象，构筑新意；解放儿童的双手，儿童才能“手脑并用”，“教学做合一”，从事生产实践，从事科学实验，从事发明创造；解放儿童的时间，儿童才能接触大自然，接触大社会，取得更丰富的学问；解放儿童的空间，儿童才能摆脱课业的沉重负担，摆脱种种考试的束缚，才能学一点自己想学的东西，思考一些自己乐于思考的问题，干一点自己高兴干的事情。“六大解放”表面上看解放的是学生的身体，实质是解放学生的心理，给学生创造一个宽松、和谐、民主的心理氛围，给学生一种心理安全感，而心理安全、心理自由正

是学生主动、生动发展的摇篮,在这样的环境里,学生能自由的想象而不担心其怪诞离奇;能大胆地思考而不考虑其是非正误;能充分挖掘自己的潜能,全面展示自己的个性。唯其如此,才能彻底走出传统教育“教师教死书、死教书、教书死;学生读死书、死读书、读书死”的怪圈。

在传统的封闭性教学中,“闷课”是较为普遍的现象,闷课的主要特征是,课堂气氛沉闷,教师照本宣科满堂灌,学生昏昏欲睡,课堂无欢声笑语,无思想交锋,思维呆滞,闷课的结果是摧毁学生的学习兴趣,扼杀学生的学习热情,抑制学生思维的发展。开放性教学与封闭性教学的一个重要区别就是“活”起来了,课堂充满了生命活力,呈现出了生气勃勃的精神状态,思维空气浓厚,情理交融,师生互动,兴趣盎然。“活”,表面上是课堂的内容活、形式活、情境活,实质上是师生双方的知识活、经验活、智力活、能力活、情感活、精神活、生命活。

开放的最终目的是为了生成,每节课都要让学生有实实在在的认知收获,同时也要有或多少的生命感悟。课堂教学应该关注在生长、成长中的人的整个生命。对智慧没有挑战性的课堂教学是不具有生成性的;没有生命气息的课堂教学也不具有生成性。从生命的高度来看,每一节课

都是不可重复的激情与智慧综合生成过程。从心理学角度看,课堂生成往往表现为“茅塞顿开”、“豁然开朗”、“悠然心会”、“深得吾心”;表现为“怦然心动”、“浮想联翩”、“百感交集”、“妙不可言”;表现为心灵的共鸣和思维的共振;表现为内心的澄明与视界的敞亮<sup>[7]</sup>。

从生成的内容来看,课堂生成既有显性生成,又有隐性生成,显性生成是直接的、表层的,隐性生成是间接的、深层的。从生成的本义来说,生成主要指隐性生成,隐性生成最具有发展的功能。从生成主体来看,课堂生成有学生生成,也有教师生成,即课堂教学不仅要成全学生,也要成全教师,课堂教学要成为教师自我提高、自我发展、自我完善、自我实现、自我欣赏的一种创造性的劳动,这是教学相长的真实写照,也是师生人生幸福的共同源泉。

全面发展的教学观是从教学目的的角度提出来的,交往与互动的教学观是从师生关系的角度提出来的,开放与生成的教学观是从教学过程与教学结果的角度提出来的,这三种教学观虽是从不同角度提出来的,彼此间却是相互联系、相辅相成的,我们必须从整体的高度把握每一种观念的精神实质,唯其如此,才能正确引领新课程的教学改革。

### [参 考 文 献]

- [1] 靳玉乐. 新课程改革的理念与创新 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2003: 82.
- [2] 扈中平, 刘朝晖. 多元性教学理念与创新素质的培养 [J]. 教育研究, 2001 (7).
- [3] 张广君. 教学存在的发生学考察: 一个新的视角 [J]. 教育研究, 2002 (2).
- [4] 联合国教科文组织国际教育发展委员会. 学会生存 [M]. 北京: 教育科学出版社, 1996: 156.
- [5] 蒲蕊. 师生交往在学校教育中的深层意义 [J]. 教育研究, 2002 (2).
- [6] [美] 布卢姆, 等. 教育评价 [M]. 邱渊, 等译. 上海: 华东师范大学出版社, 1987: 23.
- [7] 肖川. 教育的理想与信念 [M]. 长沙: 岳麓书社, 2004: 70.

(责任编辑: 陈 颖)

## On Teaching Concepts in the Background of New Curriculum

YU Wen-sen

(College of Education Science and Technology, Fujian Normal University, Fuzhou 350007, China)

**Abstract:** The chief task of teaching reform is establishing new teaching concepts. The teaching concepts which reflect the essence of quality education suited for the new curriculum involve a comprehensive teaching concept, an intercourse and interactive teaching concept and an open and generative teaching concept, posed from the viewpoint of teaching objectives, relationship between teachers and students and teaching process and teaching achievements respectively.

**Key words:** conclusion and process, recognition and affection, intercourse, dialogue, open, generative