

师生关系在新课程中的重构

李丛玉

(文山师范高等专科学校,云南 文山 663000)

摘 要:二元对立的传统师生关系与新的教育理念极不相融,新课程要求确立新型的师生关系。平等、交往、互动是新型师生关系的内核。

关键词:师生关系;二元对立;重构;交往;互动

中图分类号:G456 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-8609(2004)03-0026-02

教学活动是师生间的双向活动。师生关系是维系教学活动的基本关系。正是由于教师与学生的相互交往、相互作用,推动着教育教学活动的进程,师生关系作为教育教学中主要的人际关系,也就显得尤为重要。新的课程体系在课程目标、课程内容、课程实施、课程评价等方面,都强调以人为本。新的课程理念产生了新的教学方式,新的教学方式必然要求建立一种新型的师生关系。因此,站在时代的高度重新认识师生关系的本质、发展及其在新课程中的重建等问题,对于顺利开展教育教学活动,对于积极推进新课程的实施,对于学生的主体个性的成长,具有十分重要的意义。

一、师生关系的传统局限

在世界教育理论的发展进程中,由于受到传统哲学二元对立思维方式的影响,人们往往用“对象化”的眼光看待自己周围的人与物的关系,强调主体对客体的利用、控制与占有,而忽视了双方各自(尤其是客体一方)的特殊性,这样,人与周围世界的关系就成为一种利用与被利用、控制与被控制、占有与被占有的关系。这种思维方式表现在教育教学问题上,就成为教师与学生的对立关系。这种二元对立的师生关系,主要表现为以下几种观点:

第一种,“教师中心说”。这是以赫尔巴特为代表的“传统教育派”的师生观。“传统教育派”是与形式主义哲学相适应的一种教育思想,强调教学过程教材中心、教师中心和课程安排的逻辑组织,在师生关系中强调教师是教学的权威,认为教师在教学中处于绝对中心地位,向学生传授知识、进行教育,主要依靠教师。学生只是知识的容器,只要顺从教师的教导,就能学到知识,养成良好品德。至于学生的独立性、自主性反被认为是有害的东西,从而使教学进行得死板、枯燥、乏味。这是一种影响较为深远的师生观。

第二种,“学生中心说”。这是以杜威为代表的“现代教育派”的师生观。针对“教师中心说”在具体实施过程中暴露出来的种种弊端,20世纪初,美国进步主义代表人物杜威提出了“学生中心说”。这是以实用主义为基础的教育思想,主张进行重心转移的革命,把儿童变为教学的中心,充分发挥学生的主动性,教学的一切措施都围绕学生转。显然,这种学说把学生的地位推向极顶,教师的作用被放在次要地位,从而走向另一个极端。片面强调学生的主动性而忽视教师的主导作用,使学生的学习陷入盲目的探索境地。

第三种,“教师为主导,学生为主体”及“师生互为主客体”。针对“教师中心说”与“学生中心说”各执一端的极端化倾向,20世纪80年代以来,我国教育理论界先后提出“教师为主导,学生为主体”和“师生互为主客体”等有关理论学说。前者主张教师作为社会的代表和知识的“先知者”,在教学活动中起主导作用;而学生作为拥有主观能动性的个性,是其自身学习活动的主体,二者不可偏废。后者则从动态角度看待师生关系,在教学中,教师既是教学活动的主体,又是学生认识的客体;学生既是教师改造的客体,同时又是自身学习活动的主体,师生双方是主客体的统一。这两种学说都力图在“教师中心说”与“学生中心说”之间找到一种恰当的平衡,体现出在师生关系上追求平衡的价值取向。

纵观以上几种学说,它们的基本特征是一致的,都摆脱不了二元对立的思维方式,始终把教师与学生的关系对立起来,要么强调教师的绝对权威地位,要么强调学生的绝对中心,即便是“教师为主导、学生为主体”的师生关系,也因为囿于“主体——客体”的认识范畴而使师生关系难以达到真正的平衡,“最终可能导致生长意义上的师生关系的毁灭,使教育的真正意义遭到破坏。”因此,以上几种观点,在对师生关

作者简介:李丛玉(1956-),女,云南文山山人,文山师范高等专科学校中文系副教授,主要研究方向:语文教育学、教师教育。

系的理论视界上,有着极大的传统局限。

二、师生关系实质的再认识

20世纪以来,二元论受到了现代哲学认识论的挑战。解释学、现象学等人文主义哲学思潮强调人的主体性,强调人与自然、人与人和谐相处,强调人与周围世界相融共生的平衡关系。解释学所揭示的是人类精神活动中的“理解”,认为“理解”就是人的存在。现象学对教育现象的描述则把教育看作是学生在生活世界中的事,使教育者始终关注真实生活本身。解释学、现象学的观点和研究方法为我们正确认识师生关系提供了启示:关注师生关系本身的教育意义,师生关系本身就是教育。学生对人生、社会的了解,首先就是从与教师的关系中获得的,学校中的学习活动,对于学生人生观、世界观的形成起着极为重要的作用。因而,师生关系对学生的成长有着极其重大的意义。在师生关系的问题上,现代人文主义哲学认为,应超越近代认识论的主体性中心而转向交互主体性,建立一种交往互动的新型师生关系。

胡塞尔现象学提出“交互主体”的概念,坚持意识主体的多数性。认为交互主体是“生活世界”中人与人之间理解、沟通和交往的前提。交互主体性已消解了传统认识论中主体强加到客体身上的权威和控制色彩,而使主体多元化,为主体之间的交互作用提供了平等对话的基础。海德格尔和迦达默尔继承了胡塞尔现象学的传统,继续高扬交互主体性,倡导认识的双方或多方互为主体,打破了主客二分的对象性思维。在教育教学,要“把他人看作主体,而不要看作客体”,教师为教的主体,学生为学的主体,每个主体都有自己的视界,在各自的视界中进行观点交流和思想碰撞,从而实现“视界融合”,达到相互理解、相互沟通。这种交互主体的教育注重理解的多元性和差异性,使学校教育教学中的控制色彩消弭,从而构建一种新型的师生对话与交往的关系。

“交互主体”论的主要贡献之一,便是由师生关系主客体之争发展到肯定师生都是主体,为解决历史上“非此即彼”或“厚此薄彼”的二元对立难题提供了理论基础。这种理论认为,教育本身就是一种主体性相当强的实践活动,教育活动不是“主——客体”之间的塑造模式,而是“主——主体”之间的双向交流。“真正的教育应该是人对人主体间灵肉交流的活动”。由此可见,在教学活动中,师生都是主体,都是具有主观能动性的人,缺少一方,或一方主动,一方被动,都不能构成真正意义上的教学活动,教学活动所具有的整体功能也就得不到发挥,教学活动的预期目标也就无法实现。

三、师生关系在新课程中的重构

以人为本,关注每个学生的健康成长,注重对学生个体生命的理解、尊重和关爱,培养适应社会进步的具有主体人格的人,这是素质教育的核心,也是新的课程体系的取向和目标取向。新的课程理念需要新的教学方法来体现,而新的教学方式和学习方式的产生,必然要求与之相适应的新型师生关系的建立。因此,在新课程中,打破传统对立的师生关系而重构一种平等和谐、交流互动、沟通理解的新型师生关系,这是保证新课程得以顺利实施的重要前提,也是促进学生主体个性充分发展的重要条件。

现代教学论认为,教学是教师的教与学生的学的统一,这种统一的实质便是交往。正是基于这种理念,新课程把教

学过程看作是师生交往、积极互动、共同发展的过程。没有交往,没有互动就不存在或未发生教学。把教学的本质定位为交往,这是对教学过程的正本清源,它不仅在理论上超越了历史的“教师中心论”、“学生中心论”及现实中的“主体主导论”,而且在实践上具有极其重要的现实意义。交往是活动最基本的形式,也是人最基本的精神需要,交往不是静态的社会关系的总和,而是动态地表现出来的主体间的相互作用。简而言之,所谓交往,就是共在的主体之间的相互作用、相互交流、相互沟通、相互理解,这是人最基本的存在方式。交往的本质是主体性,交往论承认教师与学生都是教学过程的主体,都是具有独立人格价值的人,两者在人格上是完全平等的,师生关系是一种平等、理解、双向的人与人的关系。这种关系得以建立和表征的最基本的形式和途径便是交往,离开了交往,师生关系就只是外在的东西,而不能成为教育力量的真正源泉。新课程尤其强调师生间的交往互动,强调师生在交往中分享彼此的思考、经验和知识,交流彼此的情感、体验与观念,丰富教学内容,求得新的发现,从而达到共识、共享、共进,实现教学相长和共同发展。

交往在课堂教学中更多地体现为一种“对话”,教师、学生、文本之间的对话。这种对话不仅仅指师生通过语言进行的问答或争鸣,而更主要是指师生之间心灵彼此敞开,并随时接纳对方。因此,这种对话同时也是双方的“倾听”,是双方共同在场,相互吸引、相互包容、心灵相通、人格相遇、共同分享真正的教育,而这种教育,同时也是师生双方的生活,是师生成长的历程及生命的流程。交往昭示着教学不是教师的教与学生的学的机械相加,传统意义上的教师教学生学,将不断让位于师生互教互学,彼此形成一个“学习共同体”。在这个共同体中,“学生的教师和教师的学生”不复存在,代之而起的是新的术语:“教师式的学生和学生式的教师”。教师不仅仅去教,而且通过与学生的对话被教,学生在被教的同时,也同时在教,师生共同对整个成长负责。对教学而言,交往意味着对话,意味着参与,意味着相互建构。交往不仅是一种认知活动过程,更是人与人精神相通、灵魂相遇的过程。对学生而言,交往意味着主体的凸现、个性的张扬、创造性的解放;对教师而言,交往意味着上课不仅是传授知识,而更是一种分享理解;促进学习,上课不仅是单向付出,而更是一种生命活动、专业成长和自我实现的过程。交往还意味着教师角色的转换:教师由教学的主角转变为“平等中的首席”,由知识的传授者转变为学生发展的促进者和引路人。可以说,创设基于师生平等交往、积极互动的教学关系,这是新型师生关系的核心,也是教学改革的重要任务。

总之,新的时代呼唤人的价值回归,新的课程体系以人的个体生命的成长为宗旨,只有师生关系的平衡,才有师生双方的共同成长,而这种平衡则意味着平等、交往、互动的新型师生关系的重构。

参考文献:

- [1]徐洁.民主、平等、对话:21世纪师生关系的理性构想[J].教育理论与实践,2001.
- [2]顾明远.教育大辞典[M].上海:上海教育出版社,1990.

(责任编辑:晓文;责任校对:刘桂荣)