

新课程背景下师生关系初探

钟勇为

(渤海大学,辽宁锦州 121000)

摘要:“教师中心论”实质是教师单一主体观。这种单一的主体观,使学生的发展仅仅成为一种手段而遭到异化。新课程把教学的本质定位于交往,可谓正本清源。理想的、符合新课程理念的师生关系应该是师生主体交往关系。师生主体交往的实现,不仅要教师和学生都视为教育交往活动的主体,更应倍加注意师生主体交往意识、交往精神的培植。

关键词:新课程;师生关系;师生主体交往关系;观念变革

中图分类号:G645 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-8609(2004)12-0048-02

一、异化与扭曲——对传统师生关系的检视

雅斯贝尔斯曾言,真正的教育应该是人与人的主体间的灵与肉的交流活动。教育实质上是一种主体性极强的实践活动,教育活动不是“主——客体”之间,而是“主——主体”之间的,以语言符号为媒介进行知识、情感、态度、观念的双向交流。由此可见,在教学活动中,师生都是不可或缺的主体,缺少一方,或一方主动一方被动,都不能构成真正意义上的教学活动。传统哲学二元对立思维模式下的“教师中心论”和“学生中心论”,都把教师与学生的关系对立起来,强调单一主体,因而都没能把握住师生关系的实质。然而,受中国传统文化的影响,长期以来我们的教育价值取向是社会本位,它强调了个人对社会的服从,忽视了个人在教育中的主体地位和个性在人的发展中的重要性。而教师一直又被视为社会的代言人和知识的权威者,因此对教育活动过程中师生关系的把握上,我们便实然地确立了“教师中心论”。

“教师中心论”实质是教师单一主体观。这种单一的主体观,使学生的发展仅仅成为一种手段而遭到异化,严重禁锢了学生创新意识的形成和发展,湮灭了无数学生的生机与灵气,阻碍了学生创新思维的生成与实践能力的提升,极易导致学生沦为盲目服从、缺乏批判精神和创造精神的人格分裂的单向度人。

需要指出的是,在这种单向的、独白式的、见物不见人的、“没有灵魂”的教育活动中,师生都将自己的内心世界封闭,交往的匮乏,情感、精神沟通的缺失以及非理性精神相遇

的缺乏,导致现实教育中的师生关系成为片面的知识授受关系,而不再是人与人之间的关系。当师生交往成为以教师自我为中心的片面交往时,原本内容丰富的师生交往关系被异化为主客体关系。于是教师无法走入学生的内心世界,师生之间难以产生情感共鸣,教师真正的主体精神并未得到张扬。

未来社会需要的是能“为一个尚未存在的社会培养新人”的教育,并且是能够“培养一种能动的、非顺从、非保守的精神状态的人”的教育。这种双方主体性悄然缺失、师生关系异化与扭曲的教育现状,明显与人类社会进步和发展的时代要求格格不入,与以关注人的个体生命成长为宗旨的新课程极不相融,探寻符合时代发展要求、符合新课程理念的新型师生关系已成为必然。

二、师生主体交往关系——新课程的呼唤

我国新的基础教育课程,其核心理念就是促进每一个学生的发展,关注学生“全人”的发展。基于此,新课程在结构、内容以及课程实施等方面发生了很大的变化。结构上它改变了课程过于强调学科本位、门类过多和缺乏整合的现状,建立了学科课程和活动课程相结合、必修课程和选修课程相结合的课程结构,使课程结构更具有均衡性、综合性和选择性;内容上它改变了“繁、难、偏、旧”和过于注重书本知识的现状,加强了课程内容与学生生活以及现代社会、科技发展的联系,关注了学生的学习兴趣和经验;在课程实施上,倡导学生的学习方式由传统的强调接受学习、死记硬背、机械训

作者简介:钟勇为(1975-),江西龙南人,渤海大学教育学院硕士研究生,主要研究方向:课程与教学论研究。

练向主动参与、乐于探究、勤于动手的创造性学习转变。

可以看出,新课程体系增加了教学过程中本来就有的那些不确定性,要求教师具有倡导民主、开放、科学的课程理念,根据学习目标的多重性(知识、技能、情感、态度与价值观)、教学资源的生成性、教学过程的多样性和教学内容的开放性设计教学,变单向的传授知识为调动学生的积极性,主动地参与教学过程,在探究中获取知识。在实施新课程的课堂上,教师不再只是传授知识,教师个人的知识也将被激活,师生互动、生生互动产生的新知识比重将大大增加,传统意义上的教师教和学生学,将不断让位于师生互教互学,彼此形成一个真正的“学习共同体”。在这个共同体中,教师不再仅仅去教,而且也通过对话被教,学生在被教的同时,也同时在教。毫无疑问,传统的教师角色在新课程条件下将发生转换,即教师由传统的知识传授者转向学生学习发展的合作者、分享者、引导者和促进者。教学过程应成为师生交往、积极互动、共同发展的过程。没有交往、没有互动的“教学”是假教学,失败的教学。

新课程把教学的本质定位于交往,可谓正本清源。教育起源于交往,教育是在人与人之间的交往中展开的,教育实质上就是师生之间的交往,是师生的主体间交往。因为只有交往过程中,教师和学生均作为具有主体性的完整的精神实体进行交往,教育才具有促使人精神成长的“教育意义”。师生交往关系是教育过程中人与人交往关系中最基本的、最重要的方面。没有师生关系的交互性,就不可能有教育活动。因此,理想的又符合新课程理念的师生关系应该是师生主体交往关系。

师生主体交往关系是师生主体间关系的优化,从其发生发展的过程及其结果来看,它具有如下基本特征:首先,师生作为参加教育交往的主体享有均等的交往机会,每个人都有表达愿望、情感及提出自己见解的权利,师生之间保持着民主和谐、融洽生动的工作关系和人际关系,使“教育过程在幸福、欢乐的感情交往中展开”。其次,师生在交往实践中均作为完整的人彼此进行心灵的交流,传递交往双方的情感、观点、思想、认识、知识,师生在交互活动中不断建构、重构自己已有的知识、经验、观点、看法、认识、态度和情感,使师生双方的认识不断深化,共同生活的质量不断跃进。第三,师生双方互相尊重对方的劳动、人格、信仰和爱好,使师生在互尊互爱的交往平台上进行精神的贯通、情感的交流和人格的感化。

三、观念变革——构建师生主体交往关系的基本方略

教学是教师主体与学生主体交互作用的过程,“是人类精神能量通过教与学的活动,在师生之间实现转换新的精神能量的生成过程”。^[1]因此,只有当师生双方的主体性得以充分发挥,即作为教育主体之一的教师遵循了教育过程的规律和学生身心发展的规律,充分发挥了自己的主体性、尊重了学生的主体性、尊重了学生的独立人格和主体意识,教学才是真正意义上的教学,我们的教育活动才能“在幸福、欢乐的感情交往中展开”,真正达到“人与人的主体间的灵与肉的交流”。故师生主体交往的实现,不仅要使教师和学生都视为教育交往活动的主体,更应倍加注意师生主体交往意识、交

往精神的培植。笔者以为,最为关键的是——教师在批判性地反思自身教学行为的同时,必须增强对“主体交往意义”的认识,积极转变教育观念,树立“一切为了学生、为了一切学生、为了学生的一切”的教育理念。

“一切为了学生”意味着教师要在师生交往中树立开放、民主、平等、合作的意识,使师生双方均作为平等的、自由的、开放的人参与共同的、旨在促进学生全面发展的教育交往实践活动。在此活动中,教师通过创设一种为学生所接纳的、无威胁的、宽松合作的、开放的、能充分发挥学生主体性的师生氛围,给学生一个表现自我的巨大空间,让他们的意见和建议得到应有的尊重,充分发挥学生自我教育、自我评价、自我管理、自我完善的能力,在与学生平等对话的基础上适时引导学生建构自我、发展自我,实现智慧成长和人格完善。其实,教师正是通过平等对话,调动和激发学生主体性来确证自身的主体地位和主体性发展水平的。

“为了一切学生”意味着教师要热爱、公正、平等地善待每一位学生,尊重每一位学生,不歧视、不偏斜,让每一位学生获得全面发展。当然,平等绝不意味着让每一个学生及其每个方面都要按统一规格平均发展。教师要承认差异,尊重差异,用发展的眼光看待学生。教师更要善待差异——通过对所有学生深入地了解和研究,掌握他们的知识、技能、思想、需要等方面的状况,并根据其差异施之以教,从而使每一位学生都能得到充分的发展。

“为了学生的一切”意味着师生要拓展交往空间,打通教育与生活的壁垒,使教育获得完整的内涵。传统教育模式中师生交往仅限于知识的传授,仅限于非日常生活。当师生关系简化成一种知识授受关系时,它固然能为学生揭示冷峻的规律,帮助学生饱览“科学世界”,但却远离了作为根本的“生活世界”。在时代正步入教育社区化和社区教育化的今天,教师要善于挖掘社区的教育资源,充分利用社区资源来丰富学校教育的内容和意义,把学生从课堂引向社会。当我们的教育回归“生活世界”、旨在对生命潜能的开发和发展需要的满足时,这才是真正的完整的教育,才是“人”对“人”的教育。

构建与新课程理念相适应的新型师生主体交往关系,让失落的主体性得到发展和张扬,我们的教学观、知识观和人才观,都应经受一次涤荡,进行一番变革。推进这场观念的变革,不仅要求教育者从自身做起,以学生为本,积极实施以主体性教育为核心的素质教育,更要求教育管理者自觉转变教育理念,树立起一种崭新的更广泛意义上的教育活动主体观,“尽可能消减现代科层权力制度的负面影响,避免使教育者因陷入一种对另一更上的教育主体的崇拜和恐惧,而丧失了真正的主体性”。^[2]笔者可以预见,一旦全社会范围内培育此理念的土壤得以形成,我国基础教育将会得到更快的发展。

参考文献:

- [1]本刊记者.为“生命·实践教育学派”的创建而努力——叶澜教授访谈录[J].教育研究,2004,(2).
- [2]吴航.我国主体性教育理论研究的现状及反思[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2000,(11).

(责任编辑:刘桂荣;责任校对:李 莉)