

新型师生关系：理论与现实之间的发展观

● 余嘉云

摘 要:从师生关系的总体设想、教学评价方式的运用和教师角色的转变这三个方面对新课改提出的师生关系进行解读,在此基础上,联系我们教育教学理论与实际对新课改提出的新型师生关系进行反思,重点在新型师生关系的构建方面论述了自己的观点:新型师生关系应凸现教师的教育性特征、教师应尊重、信任学生,给学生留出选择空间、师生间应学会彼此宽容、构建从理解到合作再到自然和谐的新型师生关系发展之路。

关键词:新课程改革;新型师生关系的反思;新型师生关系的构建

从生态主义的观点来看教学,教学就是由教师、学生、教学内容与教学环境构成的系统,系统中的各组分之间存在着链式的联系,师生关系是其中最重要、最基本同时又是最经常和活跃的关系。20 世纪 90 年代以来对儿童社会关系的研究发现,师生关系作为儿童生活中的一种重要人际关系,不仅影响儿童的学习、情绪、自我等方面的发展,^[1]而且对学生的亲子关系、同伴关系都有重要影响。^[2]正是基于师生关系在教学中重要地位,长久以来,教育理论与实践界都极为关注师生关系的研究。在我们的新课程改革中,师生关系是一个重要的组成部分,新课改提出的新型师生关系无疑将对整个教育理论与实践界产生重大的影响,本文拟在阐释与反思新课改提出的新型师生关系的基础上,对现实条件下师生关系的改革与发展之路进行尝试性构建。

一、新型师生关系的凸现：一种理念和现象的描述

新课程体系要求教师具有倡导民主、开放、科学的课程理念,根据学习目标的多重性(知识、技能、情感、态度与价值观)、教学资源的生成性、教学过程的多样性和教学内容的开放性等设计教学,变单向的传授知识为调动学生的积极性,主动地参与教学过程在探究中获取知识。在实施新课程的课堂上,教师不再只是传授知识,教师个人的知识也将被激活师生互动、生生互动产生的新知识比重将大大增加,传统意义上的教师教和学生学将不断让位于师生互教互学,由此形成一个“学习共同体”。新课程理论在师生关系的设定上主要表现为以下三点:

(一)提出了自然和谐的师生关系新观念

新课程理论批判传统的课程理论只看重认知过程,却忽略了情感过程,丢弃了非智力因素在学生学

习中的巨大作用,认为这是造成当前学生厌学和课堂教学效率低的一个重要原因。新课程理论认为,教师与学生是有情感的相互依赖的教学统一体,因此,新课程理论与传统课程理论相比更强调师生之间的情感交流,并将其放在师生交往中的首要因素加以认识与重视。新课程理论批判传统课程理论中过分强调教师的角色与地位的观点,在批判教师权威的基础上,提出构建师生之间相互尊重、相互信任、平等与和谐的师生关系。在这一新型师生关系中,教师被要求走下讲台,更多的关注学生的感受,教师也已不再是居高临下的传道、授业、解惑者,而是与学生一起发现问题,一起分析问题、解决问题的同伴。

(二)运用过程评价与激励性评价

新课程理论批判传统的课程理论只关注学习的结果,指出教学活动中,教师应最大限度的关注学生学习过程中的变化与发展,以结果为主的评价方式应让位于对学生学习活动的过程评价。同时,新课程理论强调对学生少批评教育与责罚,多运用正面表扬的方式,采用激励性的语言对学生进行评价。例如:“老师想与大家一起探讨一个问题”、“你们同意吗?”、“大家觉得这个方法怎么样?”、“奖励你把你们组的算法写在黑板上”、“用你喜欢的方法”,“你有信心改吗?”“老师相信你一定能改好”等非常富有情感的话,力图体现一种浓浓的人文关怀与教师丰厚的底蕴和大智慧。

(三)注重转变教师角色

新课程理论下,教师的角色要发生很大的变化,主要表现为以下几个方面:第一,知识传授者角色的变化。新课程理论要求教师要改变以往鲜明的知识传授者的角色定位,改变以往过于强调知识传授的倾向,强调重视对学生的情感、学习态度、价值观等的培

养;第二,教师作为“学习者”的角色定位。新课程理论要求教师要做一个学习者、探索者,要求教师在躬身亲历的过程中,与学生共同求知、共同探索、共同研究和共同解决问题。第三,教师要成为教育科学的“研究者”。新课改理论强调每位教师都有能力对自己的教育行为加以反思、研究与改进,并能提出切实可行的改进意见,与教育教学专家相比,教师处于一个最有利的研究位置和拥有最佳的研究机会。

二、新型师生关系的理解:一种致力于“反思”的分析

何谓师生关系?师生关系的本质是什么?答案不是唯一的。首先对师生关系一种比较通俗的理解就是:师生关系是一种特殊的社会角色关系,教学中师生发生的关系是以教学内容为媒体的教与学的关系;此外,还有不同学者从不同角度对师生关系进行阐释,如,陈复博从心理学角度出发,认为“教学过程是一种情绪过程,教师与学生之间应该是一种情绪影响交流关系”。何素萍也认为“教师与学生在教育过程中所形成的建立在个人情感基础上的相互联系就是师生间的人际关系,它体现着师生间的心理距离或心理关系”;从社会学的角度,吕涛将师生关系理解为“一种社会性的交互活动”,因为“教学是一种社会现象,是一种社会实践活动,也是由人们之间的互动构成的,参与教与学的人必然有一种社会性的交互作用”;从哲学的角度来思考师生关系,有学者将师生关系界定为“学生人生初期的人际交流的一部分,也就是从属于学生的‘生活世界’的一种‘生活关系’”(金生荫);还有学者从文化生态学角度将解释师生关系,认为,师生之间关系是公共领域中平等、理解、双向的人际关系(肖川)。^[9]对于师生关系的理解,我想还是应该将其放在教学活动这一大背景下进行理解比较合适,因为,毕竟教学活动是其产生的根源,将之放入教学活动这一大背景下,才能凸现其区别于其他社会关系的本质特征。因此,我认为师生关系就是一种产生在教学活动中,围绕认识活动而展开的一种关系,在这种关系中,教师主要表现为教育者,而学者主要表现为受教育者的特征。对新课改提出的新型师生关系的几点看法。

(一)正确理解“和谐”师生关系的涵义

在当今整个人类面临着各种环境污染,能源频频陷入危机状态的大背景下,人类与自然环境的冲突不断升级,人们在不断反思自己的独断任性霸道行为,“和谐”的人与自然关系成为人们向往的蓝图。生态主义学者提出的“和谐关系”理念被越来越多的人所接受,迅速的被自然科学领域、社会科学领域的专家

学者所认同,“和谐”成为使用频率最高的词汇。

和谐的生态系统,和谐的社会环境,这些都是我们可能要穷尽许多代人的智慧与力量加以实现的完美的终极意义上的目标。结束目前这种隔膜、冷淡甚至是对立、冲突的师生关系现状,使师生间能自然和谐相处,相信这是所有的教育理论与实践工作者,包括学生与家长们所梦寐以求的。但是,理想终究是遥远的,在实现从隔膜、冷淡、对立、冲突的师生关系现状到自然和谐的师生关系理想之间,我们还有许多的路要走,还有许多问题要解决。我觉得在师生关系的改革上,首要的是要结束目前师生间的隔膜,使师生间能迈出相互了解的步伐,达到相互理解的境域,这是师生关系走向和谐状态的一个重要台阶。

(二)正确处理激励性评价与因材施教的关系

新课改要求教师能更多的关注学生的情感体验,对学生的评价不能仅仅局限于学生活动的结果,强调对整个学习活动过程进行评价,尤其应重视对学生进行激励性评价。关注学生在整个学习过程中的发展与变化,多运用正面的富有情感和期待特色的评价语言对学生进行评价,这些都会极大的调动学生的学习积极性,也有助于他们身心健康发展。应该说,激励性评价作为一种相对来说比较宽泛的,具有指导意义的评价指向,是有其重要价值的,也是每位教育一线的工作人员需要加以学习和领会的。但是,在具体的教学实践中,在具体到每位学生的评价中,我们还不能忘了另一个重要的教学原则——“因材施教”的原则。在教学一线工作过的教师可能遇到过这样一类学生,他们对新学习的内容领会的比较快,但同时又具有浅尝则止的倾向,稍稍有一点学习成果就沾沾自喜,俗语称之为“一瓶不满,半瓶晃荡”,对于这类学生,理智的帮助他们分析学习活动中的不足,提出明确具体的进一步学习目标,比笼统的激励评价更有成效。这里,我并不是要否定新课改对激励性评价的提倡,只是希望我们在对每一位学生进行评价的时候,要考虑到他们的个性特征,不能千篇一律,更不能为了“激励”而“激励”,那就是一种虚伪了,不仅不能起到鼓励学生的作用,反而会使学生反感。

(三)科学理解教师“知识传授者”和“学习者角色”

新课程改革要求教师要关注学生的情感、学习的态度、重视学习方法与技能的培养,这对于改变以往过分强调教师知识传授者的角色定位是有益的,也是必要的。但是,笔者认为,改变过分强调教师知识传授者的角色并不代表要否认或是削弱教师知识传授者这一角色。师者之所以为师就在于他能够传授知识给

学生,指引学生学习。因此,知识传授者是教师最旗帜鲜明的角色的定位,对这一角色定位我们是绝对不能否认的。我们反对的只是将知识传授者作为教师唯一的角色定位的观点;新课改提倡教师要乐于、先于学生做一个学习者,因为,知识经济时代,知识更新的速度极快,可能在不经意间,老师们的知识就落伍了,所以需要及时更新;同时,由于信息技术的发展,学生们涉猎知识的途径增加了,学生们的知识面也更宽泛,这就需要老师不断拓宽自己的知识面,但是,作为“学习者”的教师与普通的学习者之间还是有一定的区别的,它的区别就在于教师的“学习者”身份是为了使教师更好的实现“教育者”的角色,“学习者”角色只是教师实现“教育者”角色的一个途径,只有首先把握教师“教育者”的地位,才能使教师的学习更有目的性。

三、新型师生关系的构建:基于“现实”与“理想”之间,注重“过程”的解释

基于笔者对新改革提出的新型师生关系的理解与反思,我个人认为在我们实际构建新型师生关系的发展时,有两个原则需要把握:第一,新课改提出的新型师生关系不应该是在全盘推翻传统师生关系意义上的创建,它应该是在吸收并坚持或者说是发扬传统师生关系中合理内核基础上的重建;第二,实现传统师生关系现状到新型师生关系的转变应该是一个动态的不断发展的过程,只有承认过程我们才会有—种基于现实的态度,只有承认过程我们才会有实事求是的工作原则。在把握上述两个原则的前提下,构建新型师生关系主要有下列问题需要我们加以关注。

(一)教师教育性特征的凸现

首先,师生之间关系产生的首要目的就是为了促进师生双方特别是学生的学习、认知和社会性的发展。师生关系发生的内容、形式多围绕这一目的及其相应的教育内容即知识、能力、社会行为和交往能力等的培养而展开。其次,师生交往不仅发生在教育教学过程中,而且发生在日常生活和各种活动中。教师在日常生活和活动中的一言一行对学生具有潜在的示范性影响。再次,由于教师角色的特殊性,教师在学生心目中的特殊地位,其自觉或不自觉的流露出来的对学生的情感、期望与评价,直接影响学生自我认识、社会行为、及其教育效果,因此,教师的教育者定位,师生关系的教育性特征,是我们不能忽视的。

(二)尊重、信任学生,给学生留出选择空间

尊重和信任是人的一种高级心理需要。学生也不例外。美国著名心理辅导专家伊根指出:尊重不仅仅是一种态度,一种对人的看法,更是一种价值观。它充

分肯定了人的价值与其自主、自立的能力。尊重意味着关怀、理解和接纳,其中接纳是最直接的表现,是对学生整体的接纳,不仅接纳他们的长处和优点,还要能接纳他们的不足和缺陷,并表现出宽容和谅解。作为教师首先要尊重学生的人格,要把学生作为一个独立完整的社会人来看待,特别是要尊重学生的自尊心,任何情况下都不要使学生的自尊心受到伤害,因为这是儿童发展的重要内驱力和精神支柱,是他们自我意识的表现。其次是要信任每一个学生,相信每个学生都有他自己的优点和长处,相信他们经过努力都会取得成功的。此外,教师在教学中应杜绝将结论和认知方式预先设定为唯一正确的倾向,要为学生提供若干选项,为学生留有判断、选择的思维余地,并引导和鼓励发表个人见解。而在传统教学中,学生没有什么思维的空间和选择的余地,也没有什么发表个人见解的机会,必须无条件地接受现成的统一结论和认知方式。新型师生关系确立的一个重要前提,就是要加强教学中的选择性,教师在教学中应根据需要向学生提供判断和选择的范围和对象,而不是用非此即彼、非对即错,或惟我独尊的文化专制主义去看待不同或对立的观点。

(三)学会宽容

宽容是对师生双方的。对教师来说,我们要求教师在教学中对学生的质疑和求异始终持一种大度、欣赏和鼓励的态度,而不是苛求和压制。从认识论的角度讲,即便是谬误也有其特殊的认识论价值。没有谬误,就没有真理。真理是伴随着与谬误的论争而逐渐被发现和证明的,谬误常常可以刺激和启发人们对真理的追求和认识。因此,在教学中,教师大可不必对学生质疑和求异的结果是否正确那么在乎,而应在乎学生质疑和求异过程中创新素质是否有所提高。教师对学生的质疑和求异不应去压制和苛求,而始终应保持一种宽容的心态;对学生来说,宽容意味着不能一味的从自我的中心出发思考一切问题,教师是人不是“神”,教师也会犯错,学会理解,这样才能达成师生间的良性互动。

(四)构建从理解到合作再到自然和谐的新型师生关系

现实条件下,我们对师生关系的改革应该从最基本的建立师生间的了解达成师生间的理解入手。这同样是对师生双方提出的要求:教师要努力理解学生,要在深入熟悉和掌握学生心理特点和个性差异的基础上理解他们,包括他们的年龄特点、兴趣爱好、思维方式、认知水平和行为习惯等,在了解学生的过程中也要让学生了解自己,了解是理解的(下转第 37 页)

要场域。学校或者教育具有复制社会结构的功能,它使得现有的社会秩序合法化。教育正是通过文化再生产从而实现社会再生产的。但是布迪厄过分强调了学校的保守功能,过多地强调了教育场域的公正,特别是机会和利益分配的公平。他忽视了学校也是知识创新的场所,是新思想的发源地。布迪厄用两极资本观,即文化资本与经济资本,来分析法国的教育特别是高等教育并不冲突,它们之间甚至是互惠的。但是如果用这样的两极资本观来分析中国的教育似乎不妥,因为中国的教育场域特别是大学场域在相当长的一段时间里,大家相互争夺的并不是经济资本和文化资本,而是政治资本和文化资本。

布迪厄虽然发现了通过文化再生产进行社会再生产的规律,虽然强调方法论上的关系主义,但是由于深受韦伯、马克思、涂尔干等人思想的影响,他的理论似乎又偏向于“社会决定论”的一端,带有明显的“龙生龙,凤生凤,老鼠生来打地洞”的味道。因此他非常关心教育如何在现有的体制框架中如何有所改善,并不要求教育做彻底性的变革。同时他更关注教育与社会问题之间的关系,忽视了教育与人的问题之间的关联。

再生产理论既是布迪厄的主要理论,也是许多其他学者的一个攻击点。布迪厄所说的那种个人期待与学业成就之间的关系虽然有一定的道理,但并非完全令人信服。施瓦兹曾经指出,它能够解释工人阶级子弟辍学和上层阶级子弟把上大学当作人生的必然选择,但却不能很好地解释中产阶级在自己并不太成功的情况下仍然致力于投资子女教育。^[14]实际上个人志向与学业成功之间确实存在着一些关系,但这种关系并不是必然的。下层社会的子弟实际也有很大的志

向,他们并非不想上升到上流社会。现实的情况是,是某些制度(如考试和选拔制度)的不公扼杀了他们的远大抱负。而且在社会现实中,有的国家的纵向流动的比例是比较高的。我国的社会流动也将改变我国的社会阶层的结构,正逐渐从现在的洋葱头形演变为橄榄形。^[15]文化资本不仅可以用来解释社会等级秩序的再生产,它也可以用来解释一些人如何通过教育实现从非精英阶层向精英阶层的转换的。^[16]这是布迪厄未曾预料到的。

参考文献:

- [1]杨善华.当代西方社会学理论[M].北京:北京大学出版社,1999.280-281.
- [2]王岳川.布迪厄的文化理论透视[J].教学与研究,1998,(2).
- [3][法]皮埃尔·布迪厄、[美]华康德.实践与反思:反思社会学导引[M].2004.19-24.
- [4]陈燕谷.文化资本[J].读书,1995,(6).
- [5][6][7][8]包亚明.文化资本与社会炼金术——布尔迪厄访谈录[M].上海:上海人民出版社,1997.192-193.194-195.194.194.
- [9][13]李生全.布迪厄的文化资本理论[J].东方论坛,2003,(1).
- [10][11][14]徐贲.教育场域和民主学堂[J].开放时代,2003,(1).
- [12][法]P.布尔迪厄、J.-C.帕斯隆.再生产——一种教育系统理论的要害[M].北京:商务印书馆,2002.180.
- [15]陆学艺.当代中国社会流动[M].北京:社会科学文献出版社,2004.导言第14页.
- [16]Dr Patricia Mclean & Wendy Holden.Investing in cultural capital:A partnership enhancing transition for equity students.http://www.fyhe.qut.edu.au/Papers/028.doc.

(作者:北京师范大学教育学院博士研究生)

(责任编辑:陈培瑞)

(上接第15页)桥梁。师生间的了解与理解是促成师生之间合作的必不可少的桥梁,在现代社会,人与人之间大多是隔膜的,人们各自地独立地存在着。但当我们面对个体无法独立完成任务时,人就不得不暂时放弃独立,走进关系世界。在关系世界中若有共同的任务,就需要与他人合作。这看起来简单的道理,在很多教学实践中还没有完全能实现,更不用说和谐的师生互动了。这主要是由于我们专制、单一的传统与思想并没有结束。然而,随着知识经济和信息化时代的到来,教与学双方走向合作已是大势所趋。在我们实现了师生间的了解、理解与合作之后,我们构建新型的和谐的师生关系才会有坚强的现实基础。

参考文献:

- [1]Robert C.Pianta,Michael S.Steinberg,&K.B.Rolins(1995).The first two years of school:teacher-child relationships and deflections in children's classroom adjustment.Development and Psychopathology 7.295-312.
- [2]Carole Howes and Claire E. Hamilton (1994). Children's relationships with peers:differential associations with aspects of the teacher-child relationship.
- [3]刘静.20世纪90年代以来我国师生关系研究述评[J].教育探索,2003,(7).

(作者:南京师范大学教育科学学院博士研究生)

(责任编辑:曾庆伟)